

BFZ4-073-1757/2017

Biuro Zakupów
02-305 Warszawa
Aleje Jerozolimskie 142A
e-mail: magdalena.czajka@intercity.pl

Warszawa, 11 października 2017 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia, oznaczonego numerem referencyjnym 26/01/TUT/2017, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę 20 lokomotyw elektrycznych wraz ze świadczeniem usług ich utrzymania, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2017/S 144-197818 z dnia 29 lipca 2017 r.

Przekazanie treści pytań wraz z odpowiedziami

„PKP Intercity” S.A. działając jako Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę 20 lokomotyw elektrycznych wraz ze świadczeniem usług ich utrzymania na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), przekazuje poniżej treść zapytań otrzymanych od jednego z Wykonawców wraz z udzielonymi na nie przez Zamawiającego wyjaśnieniami. Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić poniższe wyjaśnienia podczas sporządzania oferty.

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
1.	SIWZ	IV 3.	Czy Zamawiający dopuszcza złożenie przez Wykonawcę oferty na dostawę Lokomotyw przystosowanych do pracy pod napięciem 3 kV na sieci kolejowej w Polsce, w których na dodatkowe zamówienie Zamawiającego mogą być uruchomione inne systemy zasilania i inne niż obowiązujące w Polsce systemy bezpieczeństwa ruchu kolejowego i czy taka oferta nie zostanie odrzucona? Jeżeli tak, to czy Zamawiający może zastąpić definicję Pojazdu nową definicją o brzmieniu: „Pojazd: należy przez to rozumieć fabrycznie nową lokomotywę elektryczną która może być eksploatowana na terenie Rzeczpospolitej Polskiej pod napięciem zasilania 3 kV DC”?	Zamawiający oczekuje złożenia ofert zgodnych z SIWZ. Zamawiający co do zasady przychyli się do wniosku Wykonawcy i zmieni przedmiotową definicję. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: 1. <u>Rozdział IV ust. 5 SIWZ otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:</u> „5) Pojezdzie – należy przez to rozumieć fabrycznie nową lokomotywę elektryczną; 2. <u>Rozdział IV ust. 6 SIWZ otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:</u> „6) Pojazdach – należy przez to rozumieć 20 sztuk fabrycznie nowych lokomotyw elektrycznych;
2.		6.	W przypadku twierdzącej odpowiedzi na pytanie 1: czy Zamawiający może odpowiednio zmienić definicję pojęcia „Pojazdy”?	Zamawiający co do zasady przychyli się do wniosku Wykonawcy i zmieni przedmiotową definicję. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: 1. <u>Rozdział IV ust. 6 SIWZ otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:</u> „6) Pojazdach – należy przez to rozumieć 20 sztuk fabrycznie nowych lokomotyw elektrycznych;”

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
3.		9. i 10.	Czy Zamawiający dopuszcza, aby przywołane dokumenty WTO oraz WTW zastąpione zostały jednym, połączonym dokumentem WTWiO?	Zamawiający dopuszcza aby przywołane dokumenty WTO i WTW zastąpione zostały jednym, połączonym dokumentem WTWiO pod warunkiem, że będzie to jeden dokument składający się z dwóch zasadniczych części, tj. WTW oraz WTO.
4.		14	Czy Zamawiający może określić, jakie wymogi powinno spełniać Zaplecze techniczne? Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12.10.2005 r. w sprawie ogólnych warunków technicznych eksploatacji pojazdów kolejowych (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 226) nie określa żadnych warunków, jakie powinno spełniać zaplecze techniczne, a jedynie zawiera elementy opisu zaplecza technicznego do utrzymania pojazdów kolejowych.	Zamawiający określił wymogi dla Zaplecza w § 33 załącznika nr 2 do SIWZ. Skrajnia zgodna z UIC 505-1.
5.		25.	Definicja jest nieprecyzyjna. Czy Zamawiający może ją doprecyzować poprzez załączenie do SIWZ listy elementów Wyprawki lub wskazanie, gdzie w dokumentach przetargowych taka lista się znajduje?	Zamawiający odsyła do treści Rozdziału XVII Załącznika nr 1 do SIWZ; zostały tak enumeratywnie wskazane elementy wyprawki.
6.		1. 3)	Czy Zamawiający może rozszerzyć przedmiot zamówienia o świadczenie usług serwisowych w zakresie gwarancji na dostarczone Pojazdy?	Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.
7.		5. 3	Czy Zamawiający może określić, czy koszt świadczenia usług utrzymania korekcyjnego powinien zawierać się w ryczałtowej stawce za utrzymanie odniesionej do pojazdokilometra, czy powinien być skalkulowany osobno?	Zamawiający informuje, iż koszt świadczenia usług utrzymania korekcyjnego powinien zawierać się w ryczałtowej stawce za utrzymanie odniesionej do pojazdokilometra.
8.		3	Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „utrzymania nieplanowego?” W opinii Wykonawcy utrzymanie nieplanowe może zawierać także usługi na zlecenie Zamawiającego, niewymagane do utrzymania pojazdu we właściwym stanie technicznym (np. zmiana malowania), których koszty są niemożliwe do wycenienia. Czy Zamawiający wymieni w postaci listy zamkniętej usługi objęte utrzymaniem nieplanowym czy pojęcie usługi nieplanowe zostanie wykreślone?	Zamawiający informuje, że pojęcie nie zostanie wykreślone. Punkt brzmi „utrzymanie nieplanowe, korekcyjne”, tj. nieplanowe odnosi się do działań korekcyjnych. Zmiana malowania nie wchodzi w ten zakres, pod warunkiem, że nie jest realizowana z powodu zużycia eksploatacyjnego. Ponadto, zamawiający informuje, że nie usunie pojęcia usługi nieplanowej oraz nie przedstawi zamkniętej listy usług objętych utrzymaniem nieplanowym. Zakres usługi utrzymania nieplanowego, korekcyjnego dotyczy usunięcia wszystkich występujących usterek/awarii z wyjątkiem wyłączenia

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
				szczegółowo zdefiniowanego w §35 załącznika nr 2 do SIWZ.
9.	SIWZ	V 7.	Należy dopuścić wcześniejsze wykonanie P4 w sytuacji, gdy: 1) Przed upływem 60 miesięcy osiągnięty zostanie przebieg do P4 określony w DSU (z uwzględnieniem tolerancji); 2) Lokomotywa zostanie skierowana na naprawę awaryjną, podczas której wykonanie P4 będzie uzasadnione technicznie i ekonomicznie; Czy w związku z powyższym Zamawiający może odpowiednio uzupełnić zapis tego punktu?	Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Przedmiotowy zapis stanowi wymaganie Zamawiającego odnośnie oferowanych pojazdów oraz ich Dokumentacji Systemu Utrzymania. Szczegóły warunków realizacji Umowy znajdują się w części nr III Załącznika nr 2 do SIWZ.
10.		10. 2)	Wnosimy o wykreślenie tego punktu w całości, ponieważ: 1. Opóźnienie takie może nastąpić z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego a Wykonawca nie będzie w stanie tego udowodnić; 2. Pierwotne niewielkie opóźnienie spowodowane awarią / uszkodzeniem / usterką lokomotywy może ulec zwiększeniu z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.	Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. W ocenie Zamawiającego podmioty funkcjonujące na rynku taboru kolejowego posiadają obecnie bardzo zaawansowane systemy ewidencji pracy umożliwiającej zdalne reagowanie na występujące opóźnienia w podróży pojazdu. Tym samym, istnieje możliwość zarówno wcześniejszego zidentyfikowania występujących opóźnień, ale też ewentualnego wsparcia maszynisty w naprawie zidentyfikowanej usterki (często nawet diagnozowanej w sposób zdalny z centrali wykonawcy). Z doświadczeń Zamawiającego wynika, że tzw. „granicą bólu” klienta, czyli poziomem, od którego należy liczyć się z brakiem jego satysfakcji z powodu świadczonych usług jest opóźnienie pociągu trwające powyżej 15 minut. Co istotne, opóźnienie, o którym mowa powyżej, dotyczy stacji końcowej. Jeżeli bowiem w trakcie

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
				podróży pociągiem występuje nawet opóźnienie przekraczające wskazany pułap, to w trakcie podróży maszynista jest w stanie (odpowiednio zwiększając prędkość prowadzonego Pojazdu w miarę sytuacji ruchowej i możliwości technicznych infrastruktury) zminimalizować to opóźnienie, tak aby na stacji końcowej nie przekraczało ono 15 minut.
11.		11.	Czy Zamawiający potwierdza, że wykonywanie przez pracowników Zamawiającego usług utrzymania we wskazanym w tym punkcie miejscu świadczenia usług utrzymania?	Zamawiający potwierdza, że wykonywanie przez pracowników Zamawiającego usług utrzymania poziomu P1 może się odbywać wyłącznie we wskazanym w tym punkcie miejscu świadczenia usług utrzymania.
12.		12.	Czy Zamawiający może podać parametry techniczne urządzeń wymienionych w podpunktach: 1) Wysokość podnoszenia, udźwig, rozpiętość; 2) Rozstaw, wysokość podnoszenia, udźwig; 3) Wielkość stołu, nośność, na ilu torach; 4) Typ i parametry; 5) Typ; 6) Powierzchnia, dostępność w ciągu doby i w ciągu roku?	Zamawiający zamierza zastosować typowe urządzenia do obsługi lokomotyw elektrycznych dla poziomów P1,P2, P3 oraz napraw nieplanowych korekcyjnych.
13.		12.	Czy Zamawiający może treść tego punktu uzupełnić o następujący zapis: „Jeżeli któreś z tych urządzeń będzie nieczynne lub nie będzie posiadało parametrów odpowiednich dla wykonania czynności serwisowych zaoferowanych lokomotyw, to koszt transportu do miejsca gdzie odpowiednie urządzenie się znajduje ponosi Zamawiający. Jeżeli skorzystanie z urządzenia znajdującego się w innym miejscu niż wskazane w ust. 11 spowoduje koszty, to Zamawiający pokryje je poza stawką utrzymania określoną w umowie.	Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: 1. <u>Rozdział V SIWZ ust. 12 otrzymuje następujące brzmienie:</u> „12. Zamawiający przez cały okres obowiązywania umowy nieprzerwane zapewni Zaplecze Techniczne

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
				do świadczenia usług utrzymania Pojazdów wraz z następującym wyposażeniem: 1) suwnica, 2) podnośniki kutruffa, 3) zapadnia, 4) tokarka podtorowa, 5) waga, 6) zaplecze socjalne i magazynowe, Jeżeli któreś z w/w urządzeń będzie nieczynne lub nie będzie posiadało parametrów odpowiednich dla wykonania czynności serwisowych zaoferowanych Pojazdów, to koszt transportu do miejsca gdzie odpowiednie urządzenie się znajduje ponosi Zamawiający. Jeżeli skorzystanie z urządzenia znajdującego się w innym miejscu niż wskazane w ust. 11 spowoduje koszty, to Zamawiający pokryje je poza stawką utrzymania określoną w umowie.” 2. Załącznik nr 2 do SIWZ §34 dodaje się nowy ust. <u>8 o następującej treści:</u> „8. Jeżeli któreś z urządzeń, o którym mowa w ust. 1, do których zapewnienia zobligowany jest Zamawiający, będzie nieczynne lub nie będzie posiadało parametrów odpowiednich dla wykonania czynności serwisowych zaoferowanych Pojazdów, to koszt transportu do miejsca gdzie odpowiednie urządzenie się znajduje ponosi Zamawiający. Jeżeli skorzystanie z urządzenia znajdującego się w innym miejscu niż wskazane w ust. 11 spowoduje koszty, to Zamawiający pokryje je poza stawką utrzymania określoną w umowie.”

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
14.		15.	Czy Zamawiający może doprecyzować, czego ma dotyczyć gwarancja jakości? Jakości wykonania czy zachowania parametrów eksploatacyjnych? Czy dla doprecyzowania zapisów tego punktu Zamawiający może usunąć w pierwszym zdaniu słowo „Jakości”?	Gwarancja jakości to odpowiedzialność Wykonawcy za ewentualne wady fizyczne rzeczy sprzedanej w przyszłości. Zamawiający nie przychyli się do wniosku Wykonawcy w zakresie wykreślenia słowa „jakości”
15.		16.	Farby chemoutwardzalne są wycofywane ze stosowania w przemyśle z uwagi na uciążliwość dla środowiska naturalnego i pogorszenie warunków bezpieczeństwa pracy. Farby wodorozcieńczalne gwarantują taką samą jakość powłok przy znacznie mniejszej degradacji środowiska. Czy w związku z tym Zamawiający zgadza się na wykreślenie w tych punktach sformułowania „malowanie farbami chemoutwardzalnymi”?	Zamawiający częściowo przychyli się do wniosku dopuszczając malowanie farbami chemoutwardzalnymi lub wodorozcieńczalnymi. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: 1. <u>Rozdział V SIWZ ust. 16 pkt. 2) otrzymuje następujące brzmienie:</u> „2) 60 miesięcy na malaturę – malowanie farbami chemoutwardzalnymi lub wodorozcieńczalnymi po poprzednim całkowitym usunięciu starej powłoki (metodą śrutowania lub piaskowania),” 2. <u>Rozdział V SIWZ ust. 16 pkt. 3) otrzymuje następujące brzmienie:</u> „3) 36 miesięcy na malaturę – malowanie farbami chemoutwardzalnymi lub wodorozcieńczalnymi bez całkowitego usunięcia starej powłoki (metodą śrutowania lub piaskowania),” 3. <u>Załącznik nr 2 do SIWZ §41 ust. 2 pkt. 2) otrzymuje następujące brzmienie:</u> „2) 60 miesięcy na malaturę – malowanie farbami chemoutwardzalnymi lub wodorozcieńczalnymi po poprzednim całkowitym usunięciu starej powłoki (metodą śrutowania lub piaskowania),” 4. <u>Załącznik nr 2 do SIWZ §41 ust. 2 pkt. 3) otrzymuje następujące brzmienie:</u>

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
16.	SIWZ	22.	Lokomotywy, które Wykonawca zamierza zaoferować, posiadają natryskowy system smarowania obrzeży kół pierwszego i czwartego zestawu kołowego. Z doświadczeń Wykonawcy wynika, że wobec bardzo dobrych właściwości wózka umożliwiających radialne ustawianie zestawów kołowych w tuskach rozwiązanie takie jest w zupełności wystarczające nawet na liniach alpejskich. Czy Zamawiający zaakceptuje to rozwiązanie?	„3) 36 miesięcy na malaturę – malowanie farbami chemoutwardzalnymi lub wodorozcieńczalnymi bez całkowitego usunięcia starej powłoki (metodą śrutowania lub piaskowania),”
17.		V 30	Zapis wydaje się powtórzeniem zapisu w punkcie 30.6). Czy Zamawiający może ten zapis wykreślić?	Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.
18.		14)	Czy Zamawiający może doprecyzować ten zapis? Czy chodzi o dopuszczalne niezrównoważone przyspieszenie odśrodkowe czy przyspieszenie liniowe? Jeżeli przyspieszenie liniowe, to dla jakiego pochyleń toru i dla jakiego brutto pociągu należy je podać?	Zamawiający informuje, że chodzi o przyspieszenie odśrodkowe. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: 1. Rozdział V SIWZ ust. 30 pkt. 14) otrzymuje następujące brzmienie: „14) wyliczenie wymaganego minimalnego przyspieszenia odśrodkowego Pociągu wraz z charakterystyką.”
19.		IX 1.	Czy Zamawiający może poprawić numerację podpunktów?	Zamawiający poprawi oczywiste omyłki w numeracji podpunktów.
20.		X 9.	Czy Zamawiający zaakceptują wydłużenie do 15 dni roboczych okresu, jaki musi upłynąć do terminu składania ofert od wyjaśnienia przez Zamawiającego treści SIWZ w odpowiedzi na pytania Wykonawców?	Pytanie nie dotyczy treści SIWZ dlatego Zamawiający pozostawia je bez odpowiedzi. Zamawiający przedłuży termin składania ofert w sposób wynikający z Ustawy Pzp.

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
21.		11.	Czy Zamawiający może wskazać, na ile dni przed aktualnie obowiązującym terminem składania ofert, Zamawiający może zmienić treść SIWZ? Jeżeli zmiana następuje w czasie krótszym, niż wskazany przez Zamawiającego, to Zamawiający powinien zmienić termin składania ofert tak, aby okres pomiędzy ogłoszeniem zmiany SIWZ a nową datą składania ofert był nie krótszy niż co najmniej 14 dni.	Pytanie nie dotyczy treści SIWZ dlatego Zamawiający pozostawia je bez odpowiedzi. Zamawiający działa zgodnie z zasadami wynikającymi z Ustawy Pzp.
22.		XI 3. 6) ostatnie tiret	W ustępie 16 Zamawiający wymaga, aby w przypadku wycofania oferty, ZEWNĘTRZNĄ kopertę z odpowiednim oświadczeniem oznaczyć „ZMIANA”. Czy oferty i zmiany do oferty powinny być składane w pojedynczych kopertach?	Zamawiający nie stawia żadnych wymagań w tym zakresie.
23.		XII 2.	Czy Wykonawca, który odmówi przedłużenia terminu składania ofert, zostanie wykluczony z postępowania?	Zamawiający odsyła w tym zakresie do art. 89 ust. 1 Ustawy Pzp.
24.		XIII 6. 3)	Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby niezwłocznie po otwarciu ofert podane zostały wszystkie parametry oferty brane pod uwagę przy jej ocenie?	Udostępnienie ofert nastąpi zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie powszechnie przepisami prawa.
25.		XV 10.	Czy Zamawiający dopuszcza, aby zamiast obniżenia ceny w ofercie dodatkowej Wykonawca zaoferował dodatkowe wyposażenie lub dodatkowe funkcje lokomotywy? Jakiego będzie w takim przypadku kryterium wyboru oferty?	W świetle Ustawy Pzp jest to niedopuszczalne.
26.	Opis przedmiotu zamówienia – załącznik numer 1 do SIWZ	Cały dokument	Czy w przypadku przywołania przez Zamawiającego norm PK lub DIN Zamawiający zaakceptuje zastosowanie przez Wykonawcę odpowiadającej im normy EN lub DIN EN?	Zamawiający nie zaakceptuje przedmiotowego działania Wykonawcy.
27.		I 1.	Czy Zamawiający może zastąpić słowa „elektrycznych jednosystemowych (3 kV DC) słowami „elektrycznych, przystosowanych do pracy na terenie Rzeczypospolitej Polskiej przy napięciu 3 kV DC”?	Zamawiający co do zasady przychylił się do wniosku Wykonawcy i zmieni przedmiotową definicję. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: <u>1. SIWZ rozdz. IV pkt. 5 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:</u> <u>„5. Przedmiotem zamówienia jest dostawa nowych lokomotyw elektrycznych, (dalej zwane także Pojazdami, Pojazdem) wraz ze świadczeniem usług</u>

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
				ich utrzymania w zakresie szczegółowo określonym we wzorze umowy stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ.”
28.		I 2.	Czy Zamawiający może podać datę publikacji Listy Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego, przywołanej w tym punkcie?	Zamawiający informuje, iż publikacja Listy Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego 19 stycznia 2017. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w dalszym ciągu obowiązuje zapis dotyczący aktualności w dniu składania oferty.
29.		II 8.	Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie TSI Noise 1304/2011 w miejsce przywołanych PN-EN ISO 3095:2013 lub TSI NOISE 1304/2014?	Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.
30.		III 2.	Czy Zamawiający dopuści większy nacisk zestawu kołowego na tor, jeżeli Wykonawca przedstawi dokumenty, na podstawie których lokomotywa może być eksploatowana na liniach, na których dopuszczalne naciski osiowe wynoszą 20 ton?	Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.
31.	Opis przedmiotu zamówienia – załącznik numer 1 do SIWZ	IV 1.	Wykonawca oferuje jeden typ pantografu, homologowany wraz z lokomotywą. Czy w związku z tym Zamawiający może odstąpić od wymogu określonego w punkcie 3.?	Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: <u>1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział IV Lp. 1 skreśla się w całości brzmienie ust. 3.</u>
32.		9. 4	W lokomotywie, którą Wykonawca ma zamiar zaoferować zamawiającemu, układem przeciwpoślizgowym i hamulcem steruje odrębny od centralnego komputer układu hamulcowego. W razie jego awarii jego funkcje przejmuje komputer centralny. Czy Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie?	Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie – dopuszcza się sterowanie działaniem układu poprzez odrębny od centralnego komputer. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: <u>1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział IV Lp. 9 ust. 4 opis wymagania otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:</u> <i>„4. Sterowanie układem przeciwpoślizgowym (w przypadku automatycznego działania układu sterowanie z poziomu komputera pokładowego nie jest obligatoryjne)”.</i>

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
33.		IV	Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby usunąć ten zapis w całości?	Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.
34.		17.	Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie powszechnych w transporcie kolejowym, nowoczesnych i ekologicznych włóknistych baterii kwasowych?	Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.
35.		7.	Czy Zamawiający potwierdza, że wymienione natężenie pola magnetycznego 2 mT dotyczy wyłącznie kabin maszynisty, a nie dotyczy przedziału maszynowego?	Zamawiający potwierdza, że wymienione natężenie pola magnetycznego 2 mT dotyczy wyłącznie kabin maszynisty.
36.		8.	Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie polegające na zastosowaniu: 1. prędkościomierza elektronicznego, którego wskazania wyświetlane są na monitorze w czynnej kabinie maszynisty oraz 2. centralnego rejestratora danych?	Zamawiający dopuszcza prezentowane rozwiązanie. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: <u>1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział V Lp. 8 ust. 2 opis wymagania otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:</u> <i>„2. prędkościomierz w jednej kabin wyposażony w urządzenie rejestrujące. Dopuszcza się zastosowanie centralnego rejestratora danych.”</i>
37.		3.	Czy Zamawiający zaakceptuje sprężarkę o wydajności 2400 litrów sprężonego powietrza na minutę?	Zamawiający zaakceptuje sprężarkę o wydajności nie mniejszej niż 2400 l/min. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: <u>1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział VI Lp. 3 ust. 2 opis wymagania otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:</u> <i>„2. Wydajność sprężarki nie mniejsza niż 2400 l/min”</i>
38.		7.	Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie polegające na umieszczeniu przycisków sterowania sprężynowym hamulcem postojowym na ścianie kabiny maszynisty za fotelem maszynisty?	Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie polegające na umieszczeniu przycisków sterowania

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
39.			Opisywany w załączniku 1 do SIWZ tryb „parking” ma zastosowanie do zespołów trakcyjnych. Wiele z funkcji wymaganych przez Zamawiającego dla lokomotyw nie jest w lokomotywach stosowanych. Wykonawca stosuje w produkowanych przez siebie lokomotywach rozwiązania w znacznym zakresie spełniające wymagania określone przez Zamawiającego jako tryb „parking”. Czy Zamawiający zgodzi się, że te rozwiązania będą oferowane przez Wykonawcę pod inną nazwą niż „parking”?	sprężynowym hamulcem postojowym na ścianie kabiny maszynisty za fotelem maszynisty. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: 1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział VI Lp. 7 ust. 1 opis wymagania otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści: <i>„1. sprężynowy realizowany za pomocą przetłacznika umiejscowionego na pulpicy maszynisty lub na ścianie kabiny maszynisty za fotelem maszynisty, oraz tryb parking”</i> Zamawiający informuje, że decydujące jest spełnienie wymagań określonych w rozdziale XV Załącznika nr 1 do SIWZ. Nazwa trybu jako „parking” nie jest obligatoryjna.
40.		8.	Czy Zamawiający potwierdza, że ten wymóg dotyczy wyłącznie hamulca postojowego?	Zamawiający informuje, że wymóg ten dotyczy zarówno hamulca postojowego jak również zespolonego oraz dodatkowego lokomotywy.
41.		VII 1.	Czy Zamawiający zaakceptuje zgodność lokomotywy z TSI dla podsystemu sterowanie z roku 2006?	Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.
42.		VIII 1.	Czy Zamawiający zaakceptuje na lokomotywach, które Wykonawca ma zamiar zaoferować, zgodność systemu przeciwpożarowego z serią norm PN/K 20...?	Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.
43.	Opis przedmiotu zamówienia – załącznik	IX	System transmisji danych oferowany przez Wykonawcę częściowo spełnia wymagania określone przez Zamawiającego: zaawansowany system diagnostyki pokładowej, transmisja danych do na zewnątrz, możliwy dostęp dla Zamawiającego. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaprezentowanie tego systemu i czy zaakceptuje rozwiązania proponowane przez Wykonawcę?	Zamawiający wyjaśnia, iż zaakceptuje każde rozwiązanie, które spełnia wymagania funkcjonalne określone. Na etapie składania oferty Zamawiający nie przewiduje prezentacji oferowanego przez wykonawcę systemu.

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
44.		4.	Czy Zamawiający potwierdza, że zapis powinien dotyczyć dachu lokomotywy, a nie dachu pociągu?	Tak. Zamawiający potwierdza, że zapis dotyczy dachu pociągu. Wskazane anteny będą wykorzystywane do komunikacji pojazd - systemy naziemne.
45.		9.	Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym układ rejestratora z prędkościomierzem był homologowany razem z całą lokomotywą i nie posiada odrębnego dokumentu dopuszczającego do ruchu kolejowego?	Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym układ rejestratora z prędkościomierzem był homologowany razem z całą lokomotywą i nie posiada odrębnego dokumentu dopuszczającego typ urządzenia do ruchu kolejowego. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: <u>1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział IX Lp. 9 ust. 2 opis wymagania otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:</u> <i>„2. Układ rejestratora z prędkościomierzem musi posiadać dokument dopuszczający do eksploatacji typu urządzenia przeznaczanego do prowadzenia ruchu kolejowego. Dopuszcza się zrezygnowanie z tego dokumentu jeśli układ rejestratora z prędkościomierzem był homologowany razem z całą lokomotywą i nie posiada odrębnego dokumentu dopuszczającego typ urządzenia do ruchu kolejowego”</i>
46.		12	Czy Zamawiający może doprecyzować pojęcie „układ POŻ”?	Zamawiający informuje, że w przedmiotowym punkcie nie występuje takie pojęcie, a tym samym nie może zająć stanowiska w tym zakresie.
47.		20	Czy w przypadku braku zasilania (pantografy opuszczone) musi być możliwość wysyłania pliku z lokalnego systemu do systemu centralnego przez okres 2 godzin – zasilanie z baterii trakcyjnej czy pokładowej?	Zamawiający wyjaśnia, iż w przypadku braku zasilania (pantografy opuszczone) nie wymaga możliwość wysyłania pliku z lokalnego systemu do systemu centralnego.

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
48.		10.	1. Czy Zamawiający oczekuje, że łączność z lokomotywą będzie realizowana poprzez sieć WiFi?	Tak. Łączność z wykorzystaniem sieci Wifi będzie realizowana w punktach gdzie Zamawiający posiada infrastrukturę umożliwiającą komunikację pokład-ziemia.
49.		3. – 6.	Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie tych zapisów? Zaproponowane rozwiązania są dla informatyki ale nie są powszechnie stosowane w przemyśle.	Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Zapisy te mają umożliwiać komunikację pokład-ziemia z punktami dostępowymi Zamawiającego posiadanymi na stacjach postojowych. Zamawiający natomiast dopuszcza wykorzystanie rozwiązań alternatywnych (np. LTE) o ile zostaną spełnione wymagania funkcjonalne. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: 1. <u>Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział IX Lp. 10 dodaje się nowy punkt 7 o następującej treści:</u> <u>„7. Zamawiający dopuszcza wykorzystanie rozwiązań alternatywnych (np. LTE) o ile zostaną spełnione wymagania funkcjonalne.”</u>
50.		13.	3. Czy Zamawiający może potwierdzić, że chodzi o komputer zewnętrzny (serwer) do którego należy się łączyć z zewnątrz. W takim przypadku konieczne jest podanie informacji jak dane z lokomotywy mają trafić do tego komputera centralnego.	Zamawiający potwierdza, że chodzi o serwer zewnętrzny poza lokomotywą. Serwer i oprogramowanie na nim zainstalowane mają umożliwiać dostęp do obrazu zarejestrowanego przez kamery funkcjonujące na pojeździe oraz pobieranie tego obrazu.
51.		6.4)	Czy Zamawiający oczekuje wyposażenia lokomotywy w kamery na oba sprzęgi?	Zamawiający oczekuje wyposażenia lokomotywy w kamery na oba sprzęgi.
52.		6.4)	Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie tego zapisu w całości?	Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
53.		10	Wymóg dotyczący przesyłania i przechowywania tak dużej ilości danych spowoduje, oprócz zwiększenia ceny samej lokomotywy, także bardzo duże koszty operacyjne po stronie Zamawiającego. Czy Zamawiający może ponownie rozważyć swoje wymagania w tym zakresie i poinformować Wykonawców o wyniku tych rozważań?	Zamawiający ponownie rozpatrzył wymagania – czas przechowywania zostaje zmieniony z min. 30 dni do min. 7 dni. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: 1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział IX Lp. 13 ust. 10 otrzymuje brzmienie o następującej treści: <i>„10. Dysk (dyski) twarde powinny umożliwić zapis rejestrowanego obrazu przez minimum 7 dni, przy czym powinien być zapasowy dysk (dyski) spełniające rolę backup. Dla każdej lokomotywy w momencie odbioru końcowego musi być dostarczony jeden komplet dysków zamiennych.”</i>
54.		16.	Po punkcie 5 ustęp6) występuje nieprawidłowa numeracja: powtórzony jest numer punktu 4 i konsekwentnie błąd jest powtarzany do części 17 tabeli	Zamawiający dokona oczywistych omyłek w numeracji.
55.		16. 4.1)	Czy Zamawiającemu chodzi o raport dotyczący usunięcia nieprawidłowości?	Zamawiający wyjaśnia, że w ust. 16 rozdziału IX Załącznika nr 1 do SIWZ nie ma punktu 4.1, a tym samym nie może zająć stanowiska w przedmiotowej kwestii.
56.		5.3)	Czy Zamawiający może doprecyzować o jakie narzędzia i do wykonywania jakich czynności ma na uwadze?	Zamawiający wyjaśnia, iż w rozdziale IX, ust. 16, pkt. 5.3 nie ma mowy o żadnych narzędziach.
57.		17.3	Czy zamawiający dopuszcza dostarczania dokumentacji w języku angielskim lub polskim?	Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości. Zamawiający wymaga dostarczenia co najmniej dokumentacji w języku polskim.

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
58.	Opis przedmiotu zamówienia – załącznik numer 1 do SIWZ	XI	Czy Zamawiający zaakceptuje zastosowanie wyłącznika szybkiego o czasie wyłączenia prądu zwarcia mniejszym niż 80 ms?	Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.
59.		7.	Czy Zamawiający może wyjaśnić, co oznacza zapis 4x50000?	Zamawiający wyjaśnia, iż przedmiotowy zapis oznacza minimalną trwałość mechaniczną operacji łączeniowych N = 200 000
60.		XI	Czy Zamawiający zaakceptuje zastosowanie wyłącznika o trwałości nie mniejszej niż 100 000 operacji dla prądu znamionowego i 1 000 000 dla prądu stanowiącego 20% prądu znamionowego?	Zamawiający nie akceptuje takiego rozwiązania.
61.		XII	1) W lokomotywach, które Wykonawca ma zamiar zaoferować Zamawiającemu, impulsy SHP kasowane są za pomocą dźwigni obsługiwanej lewą ręką, natomiast zadajnika siły pociągowej (w lokomotywie nie ma zadajnika mocy, moc ustawiana jest samoczynnie) zabudowany jest zintegrowany przycisk czuwaka aktywnego (SIFA). Czy Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie?	Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: 1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział XII ust. 1 pkt. 2) otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści: „2) W manetce zadajnika siły pociągowej zabudować zintegrowany przycisk kasowania systemów czujności maszynisty (SIFA)”.
62.		2.	Co oznacza skrót „TB”?	Zamawiający informuje, że skrót „TB” oznacza zadajnik siły pociągowej.
63.		2.	Czy Zamawiający zaakceptuje przyciski kierunku zamiast dźwigni?	Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: 1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział XII ust. 2 pkt. 1) ppkt.b) otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści: „b) Kierunek jazdy w pozycji „0”.”
64.		XIII	Czy przytoczone wymagania są zgodne z tymi zawartymi w Liści Prezesa UTK ?	Zamawiający informuje, że w omawianym przypadku nadrzędna jest Lista Prezesa. Należy zaznaczyć, że wymagania zawarte w TSI są wymaganiem nadrzędnym względem Listy Prezesa.

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
65.		XIV 1.	Czy Zamawiający zaakceptuje zastosowanie urządzenia dwufunkcyjnego, zapewniającego w zależności od wyboru maszynisty podgrzewanie albo chłodzenie potraw czy napojów?	Zamawiający zaakceptuje zastosowanie urządzenia dwufunkcyjnego, zapewniającego w zależności od wyboru maszynisty podgrzewanie albo chłodzenie potraw czy napojów. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: <u>1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział XIV ust. 1 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:</u> <i>„1. Zbudowa schładzarki (bez funkcji podgrzewacza) lub urządzenia dwufunkcyjnego, zapewniającego w zależności od wyboru maszynisty podgrzewanie albo chłodzenie potraw czy napojów – urządzenie powinno pomieścić 2 butelki 1,5 l”</i>
66.		2.	Czy Zamawiający zaakceptuje zastosowanie po dwóch gniazdek 230V w każdej kabinie maszynisty oraz jednego w przedziale maszynowym?	Zamawiający zaakceptuje zastosowanie po 2 gniazdek 230V w każdej kabinie maszynisty oraz jednego w przedziale maszynowym. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: <u>1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział XIV ust. 2 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:</u> <i>„2. Co najmniej 3 gniazda 230 VAC z uziemieniem – gniazda muszą być zabezpieczone wyłącznikiem różnicowo prądowym z członem nadprądowym umieszczonym w szafie niskiego napięcia. Zamawiający dopuszcza zastosowanie po 2 gniazdek 230V w każdej kabinie maszynisty oraz jednego w przedziale maszynisty. Instalacja musi być wyposażona w urządzenia filtrujące napięcie i chroniące przed przepięciami elektrycznymi,”</i>

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
67.		4.	Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, polegające na zainstalowaniu w każdej kabinie maszynisty przełącznika sterowania klimatyzacją i sterowaniu klimatyzacją w kabinie przełącznikiem znajdującym się w tej kabinie?	Zamawiający nie akceptuje takiego rozwiązania.
68.		6.	W lokomotywie, którą Wykonawca ma zamiar zaferować, podgrzewana jest cała podłoga, nie ma oddzielnego podgrzewania wnętrza na nogi. Wymuszona wentylacja powoduje obieg powietrza i zapewnienia wystarczający komfort. Czy Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie?	Zamawiający informuje, że oferowane rozwiązanie ma zapewnić efekt podgrzewania nóg obsługi. Jeśli oferowane rozwiązanie będzie zapewniać ten efekt – zostanie ono zaakceptowane. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: 1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział XIV ust. 6 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści: „6. Dodatkowe ogrzewanie nóg maszynisty i pomocnika maszynisty. Zamawiający dopuszcza ogrzewanie całej podłogi kabiny maszynisty pod warunkiem, że zapewni ona efekt ogrzewania nóg maszynisty i pomocnika maszynisty.” Zamawiający nie akceptuje takiego rozwiązania.
69.		8.	Czy Zamawiający zaakceptuje skokową zmianę podświetlenia pulpitu za pomocą przycisków?	Zamawiający nie akceptuje takiego rozwiązania.
70.		9.	Czy Zamawiający zaakceptuje wizualizację ciśnień na wyświetlaczu w kabinie maszynisty zamiast na manometrach, przy czym tło wskazań ciśnień jest ciemne?	Zamawiający nie akceptuje takiego rozwiązania.
71.			Czy Zamawiający może odstąpić od wymogu wskazywania ciśnień na manometrach na rzecz wizualizacji ciśnień w postaci słupków na wyświetlaczu w kabinie maszynisty?	Zamawiający podtrzymuje postawiony wymóg.
72.		10.	Czy Zamawiający zaakceptuje dla manometrów klasę dokładności 1,0?	Zamawiający zaakceptuje dla manometrów klasę dokładności 1,0. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: 1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział XIV ust. 10 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
73.		14.	Czy zamawiający zaakceptuje rozwiązanie w postaci bocznych prowadnic rolety wykonanych ze stali nierdzewnej?	„10. Manometry klasy nie niższej niż 1,0. Wskazówka manometru w pozycji pionowej powinna wskazywać ciśnienie 0,5 MPa w przewodzie głównym” Zamawiający zaakceptuje wykonanie bocznych prowadnic rolety wykonanych ze stali nierdzewnej. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: <u>1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział XIV ust. 14 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:</u> „14. Rolety szyby czołowej kabiny maszynisty: Rolety szyby czołowej kabiny maszynisty muszą być wykonane z materiału nieprzepuszczającego światła słonecznego spełniającego wymagania R1 dla HL2 zgodnie z normą PN-EN 45545-2: 2013-08. Wymaga się zastosowania materiału jednolitego, prowadzenie boczne rolety powinno być wykonane z profili aluminiowych. Roleta musi dawać możliwość blokowania się w każdej pozycji ustalonej oraz łatwe zwalnianie mechanizmu blokowania. Wzór i teksturę materiału należy uzgodnić z Zamawiającym w terminie uzgodnionym przez strony w harmonogramie. Sposób montażu i zabudowy musi umożliwiać łatwą wymianę całej rolety jak również łatwą kalibrację mechanizmu roboczego rolety. Roleta musi dawać możliwość pełnego zasłonięcia szyby czołowej. Wymaga się zastosowania materiału jednolitego, prowadzenie boczne rolety powinno być wykonane z profili aluminiowych lub stali nierdzewnej”

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
74.		15.	Na lokomotywach, których dostawę Wykonawca zamierza zaoferować, próba hamulca wykonywana jest według ściśle określonego algorytmu, którego zmiana jest niemożliwa. Jakiej będą skutki, jeżeli w przypadku wyboru oferty Wykonawcy ten algorytm nie zostanie zaakceptowany przez Zamawiającego?	Zamawiający informuje, że wykreśla wymóg dotyczący konieczności uzgodnienia przez strony w harmonogramie sposobu wykonania próby. W związku z udzieleną odpowiedzią Zamawiającego na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: 1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział XIV ust. 15 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści: „15. Automatyczna próba lokomotywy tj. szczelność, próba. Działanie układu przeciwpoślizgowego (prawidłowe działanie układu przeciwpoślizgowego sygnalizowane świecącą się lampką) wraz z rejestracją wykonanych prób.”
75.	Opis przedmiotu zamówienia – załącznik numer 1 do SIWZ	XIV	Czy Zamawiający może określić wymagania dotyczące sposobu wykonywania automatycznej próby hamulca?	Zamawiający informuje, że przedmiotowe pytanie nie ma zastosowania ze względu na zmianę zapisów dokonaną w ramach poprzedniego pytania.
76.		16.	W lokomotywach, których dostawę Wykonawca ma zamiar zaoferować, możliwe jest prowadzenie przez interkom rozmowy z kierownikiem pociągu oraz ogłaszanie przez maszynistę komunikatów dla pasażerów pociągu. Czy Zamawiający może zrezygnować z wymogu prowadzenia rozmowy z dwóch lokomotyw bądź z dwóch kabin maszynisty w jednej lokomotywie?	Zamawiający wymaga komunikacji między dwoma lokomotywami przy jeździe wielokrotnej bądź lokomotywą prowadzącą a składem pociągu. Zakłada się jedną rozmowę w danej chwili czasu. Z innych wariantów połączeń zamawiający nie wymaga.
77.		20.	Układ przełączników na pulpicie maszynisty w lokomotywach, które Wykonawca ma zamiar zaoferować, jest stały i niemożliwy do zmiany. Jakiej będą skutki, jeżeli w przypadku wyboru oferty Wykonawcy ten układ nie zostanie zaakceptowany przez Zamawiającego?	Zamawiający nie może zgodzić się na brak możliwości wprowadzenia rozsądnej korekty rozmieszczenia przełączników. Wykonawca musi pozostawić Zamawiającemu taką możliwość.
78.		22.	Cały pulpit maszynisty w lokomotywach, które Wykonawca ma zamiar zaoferować, jest właściwie oświetlony. Czy Zamawiający może odstąpić od wymogu zainstalowania lampki punktowej LED na wysięgniku regulowanej we wszystkich płaszczyznach?	Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
79.		23.	Diody LED nie zapewnią odpowiednio skoncentrowanej wiązki świetlnej koniecznej przy użyciu światła długich. Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby źródłem światła długich była lampa halogenowa?	Zamawiający wyraża zgodę na takie rozwiązanie. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: <u>1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział XIV ust. 23 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:</u> <i>„23. Reflektory z funkcją ogrzewania, wykonane w technologii LED. Dopuszcza się zastosowanie lamp halogenowych jako źródła światła dla światła długich”</i>
80.		24.	Miejsce wneki na ubrania w lokomotywach, które Wykonawca zamierza zaoferować, jest stałe, wynika z konstrukcji kabiny, jest zgodne z kartą UIC 661 i niemożliwe do zmiany. Jakiego skutki, jeżeli w przypadku wyboru oferty Wykonawcy ten układ nie zostanie zaakceptowany przez Zamawiającego?	Zamawiający nie zna oferowanego rozwiązania konstrukcyjnego. Nie jest możliwe udzielenie odpowiedzi na tak postawione pytanie.
81.		25., 26.	W lokomotywach, które Wykonawca ma zamiar zaoferować Zamawiającemu istnieją niemożliwe do zmiany rozwiązania konstrukcyjne. Jakiego skutki, jeżeli w przypadku wyboru oferty Wykonawcy ten układ nie zostanie zaakceptowany przez Zamawiającego?	Zamawiający nie zna oferowanego rozwiązania konstrukcyjnego. Nie jest możliwe udzielenie odpowiedzi na tak postawione pytanie.
82.		27.	W lokomotywach, które Wykonawca ma zamiar zaoferować, szyby boczne są przyciemniane, a szyby czołowe posiadają powłokę antyrefleksyjną. Czy takie rozwiązanie spełnia wymogi Zamawiającego?	Zamawiający dopuszcza szyby stałe (nieotwierane), otwierane lub bez szyb, dopuści więc tym samym szyby przyciemniane.
83.		28.	W lokomotywach, które Wykonawca zamierza zaoferować Zamawiającemu, dźwięk większości przełączników umieszczonych na pulpicie maszynisty mają jednakowy, ergonomiczny kształt. Czy Zamawiający może odstąpić od wymogu różnicowania kształtem tych wyłączników?	Zamawiający nie zna oferowanego rozwiązania konstrukcyjnego. Nie jest możliwe udzielenie odpowiedzi na tak postawione pytanie.
84.		31.	W lokomotywach, które Wykonawca ma zamiar zaoferować, fotel maszynisty jest zawieszony i regulowany pneumatycznie, natomiast fotel pomocnika maszynisty jest zawieszony na sprężynie i regulowany mechanicznie. Czy Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie?	Zamawiający dopuszcza przedstawione rozwiązanie. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
				1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział XIV ust. 31 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści: „31. Fotel maszynisty i pomocnika maszynisty regulowany pneumatycznie. Zamawiający dopuszcza regulację mechaniczną fotela pomocnika maszynisty w przypadku zastosowania dla niego zawieszenia sprężynowego”
85.		34.	Czy Zamawiający może odstąpić od wymogu instalacji klaksonu wykorzystywanego w pracy manewrowej?	Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Lokomotywa powinna być wyposażona w sygnał elektryczny dedykowany do pracy manewrowej.
86.		36.	W punkcie XII.2 SIWZ Zamawiający wymaga, aby zmiana kierunku była realizowana za pomocą dźwigni. Czy Zamawiający może potwierdzić, że zmiana kierunku w lokomotywach, o których dostawę zabiega, powinna być realizowana za pomocą przycisków, a nie dźwigni?	Zamawiający potwierdza, że zmiana kierunku na lokomotywach ma być realizowana za pomocą przycisków.
87.		36.	W lokomotywach, które Wykonawca zamierza zaoferować Zamawiającemu, zmiana kierunku jazdy realizowana jest za pomocą podświetlanych przycisków. Po wyborze kierunku jazdy i odpowiednimysterowaniu układu napędowego lokomotywy, właściwy dla wybranego kierunku jazdy przycisk pozostaje podświetlony. Takie rozwiązanie podyktowane jest względami praktycznymi i dążeniem do uzyskania jak najwyższego stopnia bezpieczeństwa. Czy Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie?	Zamawiający zaakceptuje przedstawione rozwiązanie. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: 1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział XIV ust. 36 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści: „36. Wybór kierunku jazdy – realizowany za pomocą przycisków podświetlanych. Po wyborze kierunku jazdy iysterowaniu układu napędowego podświetlony pozostaje aktywny kierunek”
88.	Opis przedmiotu zamówienia – załącznik numer 1 do SIWZ	37.	Czy Zamawiający może doprecyzować, czy przedmiotem dostawy ma być UNIWERSALNY uchwyt do tabletu, czy uchwyt DOSTOSOWANY DO WIELKOŚCI URZĄDZENIA (czyli, w domyśle – tabletu)?	Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje dostarczenia uniwersalnych uchwytów do tabletów o ile będzie on kompatybilny z tabletami o przekątnych od 7 do 10 cali. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
				1. <u>Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział XIV ust. 37</u> <u>otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:</u> <i>„37. trwały, uniwersalny uchwyt do tabletu (kompatybilny z tabletami o przekątnych od 7 do 10 cali) o sztywnej konstrukcji, zamontowany na stałe w kabinie pojazdu trakcyjnego – rodzaj uchwyty dostosowany do wielkości urządzenia oraz miejsce montażu do uzgodnienia z Zamawiającym w terminie uzgodnionym przez strony w harmonogramie.”</i>
89.		37.	Czy Zamawiający zaakceptuje uniwersalny uchwyt do tableków o różnych wymiarach, zaoferowany przez Wykonawcę?	Zamawiający wyjaśnia, iż oczekuje dostarczenia uniwersalnych uchwytów do tableków o ile będzie on kompatybilny z tabletami o przekątnych od 7 do 10 cali.
90.		XV	W przypadku lokomotyw, w razie zmiany kabiny maszynisty, nie jest zasadne uruchamianie trybu opisanego przez Wykonawcę jako Parking, gdyż wydłuża to niepotrzebnie procedurę zmiany kabiny. Czy Zamawiający może odstąpić od tego wymogu?	Zamawiający nie odstąpi od wymogu opisanego w przedmiotowym punkcie. Zamawiający sam określi zasadność użycia trybu parking w przypadku zmiany kabiny.
91.		2.)	Czy Zamawiający może wyjaśnić znaczenie skrótu TB?	Zamawiający informuje, że skrót „TB” oznacza zadajnik siły pociągowej.
92.		1)	Czy Zamawiający może wyjaśnić, co rozumie pod pojęciem hamulca roboczego?	Zamawiający informuje, że pojęcie hamulca roboczego rozumiane jest jako hamulec pociągowy (zespólny).
93.		2)b)	Z zapisu tego punktu wynika, że dźwignia hamulca roboczego powinna być jednocześnie w pozycji zahamowana i odcięta. Czy Zamawiający może wyjaśnić jak to jest możliwe?	W ocenie Zamawiającego przedmiotowy punkt nie wskazuje na jednoczesność realizacji zahamowania i odcięcia. Czynności te następują jedna po drugiej.
94.			Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie polegające na tym, że przy włączaniu trybu Parking, po zahamowaniu lokomotywy hamulcem zespólnym (ciśnienie w przewodzie głównym poniżej 3,5 bara), zawór hamulca zespólnego zostanie odcięty przyciskiem odcinającym, a dźwignia tego zaworu przestawiona w położenie neutralne?	Zamawiający nie zna oferowanego rozwiązania konstrukcyjnego. Nie jest możliwe udzielenie odpowiedzi na tak postawione pytanie.

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
95.		2 8)	Czy Zamawiający może wyjaśnić o jaką listwę LED chodzi w tym wymaganiu?	<u>Zamawiający informuje o rezygnacji z listwy LED.</u> W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: <u>1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział XV ust. 2 pkt. 8 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:</u> <i>„8) Sygnały końca pociągu muszą być aktywne przez cały czas pozostawania pojazdu w trybie parking oraz w przypadku zaniku zasilania w sieci trakcyjnej do momentu wyłączenia się lokomotywy.”</i>
96.		XVI 2.	Wnosimy o zastąpienie obecnego zapisu zapisem następującej treści: „Zamawiający wymaga aby Pojazd miał zabudowane urządzenia pokładowe systemu ERTMS/ETCS poziomu 1 i 2 wraz z systemem GSM-R Baseline 3 w wersji oprogramowania kompatybilnej z urządzeń przytorowych zgodnie z specyfikacją 2.3.0d.	Zamawiający częściowo przychylił się do wniosku, dopuszczając homologację pojazdu w oparciu o urządzenia przytorowe zgodne ze standardem 2.3.0d w przypadku braku urządzeń przytorowych zgodnych z baseline 3. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: <u>1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział XVI ust. 2 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:</u> <i>„ 2. Zamawiający wymaga aby Pojazd miał zabudowane urządzenia pokładowe systemu ERTMS/ETCS poziomu 1 i 2 wraz z systemem GSM-R Baseline 3 w wersji oprogramowania kompatybilnej z 2.3.0d. W przypadku braku urządzeń przytorowych zgodnych z baseline 3 Zamawiający dopuszcza homologację pojazdu w oparciu o urządzenia przytorowe zgodne ze standardem 2.3.0d.”</i>
97.		3.	Wnosimy o usunięcie słowa „ograniczających” na końcu zapisu lub zmianę zapisu w taki sposób, aby to słowo miało sens.	Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy.

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
98.			Oprogramowanie urządzeń pokładowych jest ich integralnym elementem i nie może zostać dostarczone na nośniku zewnętrznym. Prosimy o wykreślenie tego zapisu w całości.	W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: <u>1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział XVI ust. 3 pkt. 3) otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:</u> <u>„3) specyfikacją ETSI TS 102 933-1 V2.1.1 (2015-06) w zakresie dodatkowych elementów filtrujących”.</u> Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: <u>1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział XVI ust. 4 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:</u> <u>„4. Wykonawca dostarczy w terminie uzgodnionym przez strony w harmonogramie oprogramowanie systemu urządzeń pokładowych na nośniku zewnętrznym wraz z dokładnym opisem sposobu implementacji i testowania. Wymóg ten nie dotyczy oprogramowania, które stanowi integralną część urządzenia (tzw. firmware).”</u>
99.	Opis przedmiotu zamówienia – załącznik numer 1 do SIWZ	XVI	6. Dokumenty w plikach o rozszerzeniu *.xls, *.docx umożliwiają wprowadzanie zmian. Ze względu na konieczność zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa, Wykonawca nie może się zgodzić, aby Zamawiający wprowadzał zmiany do dokumentów wymienionych w tym punkcie. Możliwe jest dostarczenie dokumentów w plikach umożliwiających ich edycję w celu wydruku czy kopiowania, np. w plikach o rozszerzeniu nazwy *.PDF. Czy Zamawiający to akceptuje?	Zamawiający zaakceptuje dostarczenie dokumentów w plikach w formacie .pdf pod warunkiem zapewnienia możliwości nieskrępowanego wydruku i kopiowania ich treści. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: <u>1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział XVI ust. 6 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:</u> <u>„6. Wykonawca dostarczy wraz z dokumentacją Pojazdów instrukcję obsługi wraz z instrukcjami serwisowymi i wykazem usterek i sposobu naprawy usterek, opisy oprogramowania, opisy konieczne do</u>

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
100.			W lokomotywach, które Wykonawca ma zamiar zaoferować Zamawiającemu, przetłaczniki umożliwiający odłączenie systemu ETCS i komputera EVC znajdują się na drzwiach szafy z urządzeniami ETCS. Przeniesienie ich do kabiny jest niecelowe i niemożliwe. Czy Zamawiający zaakceptuje lokalizację tych przetłaczników wskazaną przez Wykonawcę?	eksplotacji i utrzymania lokomotyw. Wszystkie dokumenty powinny być dostarczone w formie papierowej oraz zapisu elektronicznego nadającego się do edycji w ogólnie dostępnych komputerowych programach edycyjnych (co najmniej .xls , .docx). Zamawiający dopuszcza dostarczenie dokumentów w plikach w formacie .pdf pod warunkiem zapewnienia możliwości nieskrępowanego wydruku i kopiowania ich treści.” Zamawiający zaakceptuje ulokowanie przetłaczników umożliwiających odłączenie systemu ETCS i komputera EVC na drzwiach szafy z urządzeniami ETCS. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: <u>1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział XVI ust. 8</u> otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści: <i>„8. Lokomotywa będzie posiadała umiejscowione na pulpicie maszynisty przetłaczniki pozwalające na zaizolowanie bądź odizolowanie komputera EVC z aktywnej kabiny maszynisty. Zamawiający dopuszcza ulokowanie przetłaczników umożliwiających odłączenie systemu ETCS i komputera EVC na drzwiach szafy z urządzeniami ETCS.”</i>

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
101.		12.	Wartości zmiennych narodowych są podawane przez PKP PLK S.A. Wykonawca nie ma bezpośrednich kontaktów z zarządzającą infrastrukturą i zarządcą infrastruktury nie jest zobowiązany do podawania mu wartości zmiennych narodowych. Natomiast zarządcą infrastruktury jest zobligowany do podawania tych wartości podmiotom, które zawarły umowę na korzystanie z infrastruktury. W związku z tym wnosimy o przeniesienie na Zamawiającego obowiązku pozyskania od PKP PLK S.A. wartości zmiennych narodowych i przekazanie tych wartości Wykonawcy. Termin, w jakim powinny być one przekazane powinien zostać określony w umowie na dostawę lokomotyw. Czy Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie? Ponadto w punkcie 11 nie wskazano Wykonawcy jako zobowiązanego do użycia aktualnych wartości zmiennych narodowych, a wręcz przeciwnie – wskazują Zamawiającego jako podmiot wybierający specyfikę narodową systemu.	Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy. Zamawiający informuje, że zmienne narodowe będą udostępniane przez PKP PLK S.A. na wniosek Wykonawcy. Zamawiający nie zgadza się z Wykonawcą w interpretacji punktu 11. Zgodnie z pkt. 11 Zamawiający wybiera, a zgodnie z pkt. 12 Wykonawca ma obowiązek użycia wybranych przez Zamawiającego zmiennych.
102.		13.	2) W naszym rozumieniu, wszystkie obowiązujące w polskich przepisach prawa sygnały i wskaźniki wymagane do zakodowania mają swoje odbicie w wartościach zmiennych narodowych. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie tego zapisu w całości.	Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy. Nie wszystkie wskaźniki stosowane na liniach w Polsce mają odzwierciedlenie w zmiennych narodowych.
103.		14.	Zapis tego punktu jest dla nas całkowicie niezrozumiały. Proponujemy zastąpić go następującą treścią: „Krajowy system bezpieczeństwa SHP musi być zintegrowany z ETCS poprzez moduł STM, czuwał aktywny (SIFA) powinien być zintegrowany z lokomotywą poprzez jej centralne urządzenie sterujące, a radio stop powinien być zintegrowany z lokomotywą poprzez pętle hamowania.: Czy Zamawiający akceptuje taki zapis?	Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.
104.		16.	2) W rozwiązaniu, które Wykonawca stosuje na lokomotywach, jakie ma zamiar zaoferować Zamawiającemu, niemożliwe jest zainstalowanie na pulpicie maszynisty dodatkowej informacji o aktywnych (uruchomionych) systemach bezpieczeństwa. Informacja taka jest wyświetlana na podstawowym monitorze sterowania lokomotywą i na monitorze technicznym. Czy Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie?	Zamawiający dopuszcza zrezygnowanie z dodatkowej informacji w postaci sygnalizacji pod warunkiem zastosowania rozwiązania polegającego na wyświetlaniu informacji o aktywnych (uruchomionych) systemach bezpieczeństwa na podstawowym monitorze sterowania lokomotywą i na monitorze technicznym.

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
				W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: 1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział XVI ust. 16 pkt. 2) otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści: „2) <u>Niezależnie od poprawności działania (ew. awarii) monitora DMI wymagana jest dodatkowa sygnalizacja na pulpicie maszynisty o aktywnych (uruchomionych) systemach bezpieczeństwa, sygnalizacja dźwiękowa i optyczna przynajmniej wdrożenia hamowania nagłego. Zamawiający dopuszcza zrezygnowanie z dodatkowej sygnalizacji dotyczącej aktywnych (uruchomionych) systemów bezpieczeństwa jeśli informacja ta wyświetlana jest na podstawowym monitorze sterowania lokomotywą i na monitorze technicznym.”</u>
105.	Opis przedmiotu zamówienia – załącznik numer 1 do SIWZ	2. Część informacyjna	Zgodnie z pytaniem i wnioskiem z pozycji 102, proponujemy wykreślenie tego zapisu w całości. Ponadto, koszty zmiany raz wprowadzonych wartości zmiennych narodowych nie są do przewidzenia na dzień składania oferty ani podpisania umowy. W związku z tym oraz ponieważ ryzyko zmiany wartości zmiennych narodowych leży po stronie Zamawiającego w razie ich zmiany przez zarządcę infrastruktury, koszty wprowadzenia zmiany do urządzeń pokładowych powinien ponosić Zamawiający.	Zamawiający nie przychylił się do propozycji Wykonawcy. Zamawiający nie przychylił się. Nie wyraża również zgody na przerzucenie kosztów aktualizacji zmiennych narodowych na Zamawiającego. Realizacja aktualizacji w czasie świadczenia usług utrzymania spoczywa na Wykonawcy.
106.		Tabela 2 1.	Czy Zamawiający zaakceptuje wykonanie systemu urządzeń pokładowych w klasie temperaturowej I? Z doświadczeń Wykonawcy wynika, że taka klasa temperaturowa jest w zupełności wystarczająca.	Zamawiający przychylił się do wniosku Wykonawcy. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: 1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział XVI tabela nr 2 Lp. 1. opis wymagania otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
107.		2.	Masa hamująca lokomotywy jest wyznaczana dla poszczególnych nastawień hamulca bez rozróżnienia trybu jazdy (z ETCS czy bez). Czy Zamawiający to akceptuje?	„1. System urządzeń pokładowych ma spełniać wymogi środowiskowe stawiane w normie PN-EN-50155 (klasa temperaturowa I) lub określone w dokumentach normatywnych dotyczących środowiska pracy urządzeń ERTMS/ETCS poziom 2. Norma PN-EN 60068-2.” Zamawiający akceptuje wyznaczenie mas hamujących lokomotyw dla poszczególnych nastawień hamulca bez rozróżnienia trybu jazdy (z ETCS czy bez). W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: <u>1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział XVI tabela nr 2 Lp.</u> <u>2. opis wymagania otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:</u> <u>„masa hamująca (dla poszczególnych nastawień hamulca) pojazdów trakcyjnych wyposażonych musi być wyznaczona”</u>
108.		8.	Czy Zamawiający potwierdza, że podana wartość natężenia pola magnetycznego 2 mT dotyczy wyłącznie kabin maszynisty?	Zamawiający potwierdza, że wymienione natężenie pola magnetycznego 2 mT dotyczy wyłącznie kabin maszynisty.
109.		XVII 10.	Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „laminat czoła”?	Zamawiający informuje, że pod pojęciem „laminat czoła” rozumie elementy czoła pojazdu trakcyjnego wykonane z laminatów/tworzywa sztucznego.
110.		XVIII 1.	Jaki system urządzeń pokładowych Zamawiający ma na myśli?	Zamawiający informuje, że zapis dotyczy urządzeń pokładowych w zakresie eksploatacji lokomotyw i jej urządzeń pokładowych. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: <u>1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział XVIII ust. 1 pkt. 1)</u> <u>otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści:</u>

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
111.		2. 2.a)	Czy Zamawiający może wskazać jednoznacznie ilość osób w tym punkcie?	„1) 10 (dziesięć) maszynistów w zakresie eksploatacji lokomotyw wyposażonych w system urządzeń pokładowych w zakresie eksploatacji lokomotyw i jej urządzeń pokładowych” Zamawiający wskazuje, że przeszkoleniu z zakresu prędkościomierza elektronicznego i rejestratora prawnego podlegać będzie 15 osób. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: 1. Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdział XVIII ust. 2 pkt. 2) ppkt. a) otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści: „a) Prędkościomierz elektroniczny i rejestrator prawny: 15 osób”
112.		XIX Tytuł	O jakie wymagania Zamawiającemu chodzi? Czy o wymagania, jakie powinny spełniać oferowane lokomotywy?	Zamawiający informuje, że chodzi o wymagania zgodności z obowiązującymi aktami prawnymi, normami, instrukcjami i innymi dokumentami normalizacyjnymi w zakresie budowy i eksploatacji pojazdów trakcyjnych. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: 1. Załącznik nr 1 do SIWZ tytuł Rozdziału XIX otrzymuje następujące brzmienie: „Wymagania zgodności z obowiązującymi aktami prawnymi, normami, instrukcjami i innymi dokumentami normalizacyjnymi w zakresie budowy i eksploatacji pojazdów trakcyjnych”

Osoba upoważniona do dokonywania czynności
zastrzeżonych dla Kierownika Zamawiającego



Adam Wawrzyniak

www.intercity.pl

NIP 526 25 44 258 REGON 017258024

Kapitał zakładowy: 2.489.033.640,00.- PLN

Kapitał wpłacony: 2.489.033.640,00.- PLN

KRS 0000296032 Sąd Rejonowy dla m. st. W-wy / XII Wydz. Gosp.

